



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van PVV  
de heer R.A.H. Betsch

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 RvO inzake  
MUMC/handhaving boerkaverbod  
BEHANDELD DOOR  
HJ (Hub) Janssen

DATUM  
05-08-2019  
Verz.: 05-08-2019  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4433

BIJLAGEN  
1

ONZE REFERENTIE  
2019.22054

E-MAILADRES  
Hub.Janssen@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4448

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Betsch,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

Kent u het bericht van TV Maastricht van 24 juli 2019 waarin vermeld wordt dat het MUMC de op 1 augustus ingaande wet "Gedeeltelijk verbod op gezicht bedekkende kleding" naast zich neer gaat leggen omdat dit voor de handhaving van de gemeente bedoeld is?

### Antwoord 1:

*Het bericht is ons bekend.*

### Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat het juist nu de wet ingaat, het door de lokale overheid een plicht is om er juist op te handhaven dat er geen precedënten ontstaan en zich als tandeloze tijger te laten verslijten door overtreders? Zo nee, waarom niet?

### Antwoord 2:

*Zoals in alle gevallen van overtreding van wet- en regelgeving geldt voor de overheid een beginselplicht tot handhaving. Echter is de controle op de naleving van het onderhavige verbod aan de medewerkers van de overheids-, zorg- en onderwijsinstelling en aan het personeel van het OV-bedrijf waar dit verbod geldt.*

### Vraag 3:

Wat vindt u ervan dat u als uitvoerende van de handhaving op voorhand door een groot instituut als het MUMC te kakken wordt gezet en al bij voorbaat over u en de wet heen gelopen wordt? En als u geen mening kunt formuleren in dit geval kunt u dan zich informeren bij het MUMC met hun plannen aangaande de wet, ons dat mededelen en hen op hun wettelijke plicht wijzen zodat de media wel juist geïnformeerd wordt?

### Antwoord 3:

*Het is geen taak van de gemeentelijke handhaving om tegen overtreding van deze wet op te treden.*

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM  
5 augustus 2019

**Vraag 4:**

Zijn er bij u ook andere Instituten en/of instellingen bekend die van mening zijn boven de wet te moeten gaan staan? Zo nee, wilt u zich hier dan terdege over informeren zodat we straks niet voor nare verrassingen staan die nog meer vragen zullen oproepen over de handhaving in Maastricht?

**Antwoord 4:**

*Andere dan de in de publicatie genoemde instituten/instellingen zijn ons niet bekend. Zoals eerder onder 3 in deze brief geantwoord, is het niet aan de gemeente om bij andere instanties en instellingen hier handhavend in op te treden.*

**Vraag 5:**

Kunt u het ook met ons eens zijn dat als iemand met klachten bij een medisch specialist komt, deze niet in staat kan zijn een fatsoenlijk medisch assessment te maken omdat de patiënt zich hult in sluiers? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*Dit is aan directie en bestuur van het ziekenhuis en/of de beoordelende arts/specialist, niet aan ons als gemeente.*

**Vraag 6:**

Kunt u zich voorstellen dat het niet prettig is voor andere patiënten dat er volledig gesluierde personen rondlopen in een instelling waar men moet genezen en dat het zien van deze zwarte schimmen angstige gevoelens bij andere patiënten kan oproepen? Hetgeen juist is waar deze wet mede voor bedoeld is?

**Antwoord 6:**

*Wat het zien van gesluierde personen bij andere patiënten aan gevoelens losmaakt, kunnen we niet beoordelen. Het gaat in de betreffende wet overigens niet over "gesluierde personen", maar over gezichtsherkenning en gezichtsbedekking in overheidsgebouwen, onderwijsinstellingen, zorginstellingen en het openbaar vervoer. Integraalhelmen, bivakmutsen en mondmaskers tegen luchtvervuiling vallen onder dezelfde verbodsbepaling.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO

Vanaf 1 augustus geldt landelijk de wet 'Gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding'. Dat betekent dat er vanaf dat moment geen gezichtsbedekkende kleding gedragen mag worden in overheidsgebouwen (en in het onderwijs, de zorg en het openbaar vervoer).

De wet gaat in omdat we elkaar in bepaalde situaties moeten kunnen aankijken en herkennen. Het gaat om alle kleding die het gezicht onherkenbaar maakt (bijvoorbeeld een bivakmuts, boerka, nikab, integraalhelm of masker). Meer informatie over deze wet vind je op de website van de Rijksoverheid.

### **Hoe gaan wij om met het verbod?**

Als zich een situatie voordoet, gaan we hier binnen onze organisatie *low profile* mee om. We schakelen dus niet direct de beveiliging of politie in. We spreken de persoon in kwestie aan en wijzen op de landelijke wetgeving. Daarbij leggen we uit dat het verbod er is omdat we elkaar moeten kunnen aankijken en herkennen. We stellen de betrokkene in kwestie in de gelegenheid om de gezichtsbedekkende kleding af te doen en om anders het gebouw te verlaten. Pas als de situatie dreigt te escaleren, schakelen we de politie in. Als er in dat geval in het gebouw een beveiligingsmedewerker aanwezig is, kan deze tot de komst van de politie ter ondersteuning erbij worden gevraagd.

### **Waar geldt dit verbod?**

Het verbod geldt voor al onze gebouwen waar formele dienstverlening met een duidelijk overheidskenmerk plaatsvindt. Het verbod geldt ook als tijdelijk in een niet gemeentelijk gebouw een vorm van formele dienstverlening vanuit de overheid wordt aangeboden. Denk hierbij aan de inrichting van een stembureau in een buurthuis. Of denk aan een gemeentelijke inspraakavond op locatie. Het verbod geldt dan voor de periode dat het stembureau geopend is of de inspraakavond bezig is.

### **Waar geldt dit verbod niet?**

Het verbod geldt niet voor gemeentelijke gebouwen waar geen formele dienstverlening wordt aangeboden, maar waar een voorziening is die aan de overheid gerelateerd is (museum, theater, bibliotheek, zwembad, sporthal).